

Reunión con el Colegio Académico para la modificación al Plan de estudios '99

ASUNTO: Minuta de 24 de septiembre de 2014.

12:00-14:00 hrs

Sala de Consejo

Participantes

Arq. Marcos Mazari Hiriart

Arq. Luis de la Torre Zatarain

Dr. en Arq. Ronan Bolaños Linares

Arq. Jesús Norberto Dávila Suarez

Lic. Leticia López García

Arq. Efraín López

Arq. Carlos Saldaña Mora

Arq. Emilio Canek Fernández

Arq. Francisco de la Isla O'Neill

Arq. Roberto González López

Arq. Mario de Jesús Carmona y Viñas

Arq. Roberto Moctezuma Torre

Arq. Alejandro Guerrero Quintero

Arq. Julio Morales y Niño

Arq. Alejandro Nava Maldonado

Arq. José Sacramento Correa García

Arq. Arturo Pedraza Arreola

Arq. José Manuel Hernández Galván

Arq. Fernando Giovanni García

Arq. Teodoro Oseas Martínez

Arq. Juan Felipe Ordoñez Cervantes

Invitada Especial: Dra. Osvelia Barrera

Preside: Arq. Marcos Mazari Hiriart, Arq. Luis de la Torre Zatarain
Director de la Facultad de Arquitectura, Secretario Académico

Asuntos tratados:

1. Se les entregó el documento de Diagnóstico con observaciones y aclaraciones con el Colegio Académico.
2. Se presento la Dra. Osvelia Barrera, invitada para compartir sus experiencias profesionales con el tema **Tendencias Nacionales e Internacionales en la Enseñanza de la Arquitectura**. Modelos Educativos.

Arq. Norberto Dávila.- Como derivado de uno de los acuerdos de la sesión pasada del 10 de septiembre, y algunas intenciones que ya había promovido con anterioridad la coordinación de seminario de área de urbano ambiental, una breve platica que tuvimos con la Dra. Osvelia Barrera y se le comento al Director, la posibilidad de que nos compartiera sus experiencias, como apoyo al plan de estudios, como se había establecido en el proceso de trabajo, de personalidades que tienen la experiencia, los conocimientos y que nos pudieran orientar, en los trabajos que estamos llevando a cabo.

Lic. Leticia López.- Como parte de la estrategia era invitar a personas especialistas para que también fueran una guía en los temas, de acuerdo a los temas que se fueran presentando, en este

caso estamos ya casi consolidando la argumentación y el perfil del egresado que ustedes han trabajado, con este tema, con este asunto, grandes asuntos que son puntos de partida del plan de estudios, necesitamos también acercarnos a conocer las tendencias nacionales e internacionales en la formación en arquitectura y pensamos en la Dra. Osvelia Barrera por su amplia experiencia teórica, profesional en la investigación y en la evaluación institucional, es arquitecta titulada por la Universidad Autónoma de Baja California, curso su maestría en Diseño y planificación educativa en Inglaterra y un Doctorado en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, fue Coordinadora Académica en la Licenciatura de Urbanismo, UNAM y cuenta con amplia experiencia en los Procesos de Evaluación Institucional, por su participación como Coordinadora en el Comité de arquitectura Diseño y Urbanismo que es el CADU y en los Comités Inter-Institucionales para la Evaluación de la Educación Superior, SIES, actualmente Coordina el Área de Arquitectura Diseño y Construcción en la Red de Evaluación Internacional de la Red de Evaluadores RIED, de la unión internacional de Universidades de América Latina y el Caribe.

La Dra. Osvelia Barrera, comienza su presentación sobre Modelos Educativos, Tendencias Nacionales e Internacionales en la Enseñanza de la Arquitectura.

Algunos aspectos de la exposición:

Para analizar es considerar:

Referente social

Referente disciplinar

Referente profesional

Institucional

Hay tres modelos:

1.- “Problem Solving” utilizado en la Architectural Association AA de Londres y en Gran Bretaña “Hull School of Architecture”

2.- El modelo Técnico. Sistema de Tecnología Internacional, incluyendo el de la SEP en México.

3.- Modelo tradicional (el más conocido)

La Universidad AA Architectural Association de Londres, no tiene Plan de Estudios, por consiguiente no se llevan materias.

Objetivo y Perfil de Egreso, sistema Tecnológico

Esta presentación la deja la Dra. Osvelia para todos los miembros de la reunión de la modificación al plan de estudios.

Dudas y comentarios...

Arq. Marcos Mazari.- Agradece a la Dra. Osvelia Barrera, es muy complejo hacer el comparativo entre escuelas y ahorita comente sobre la University Architectural Association, sin embargo, todos los Programas y Modelos tienen su razón de ser, incluso por ejemplo el programa anglosajón no está dentro del tratado de Boloña y el tratado de Boloña es el de tres y dos, nuestros alumnos cuando van de aquí a Europa, por ejemplo, entran al máster, que es el 4to año, los alumnos van a 4to año y en general puedo decir que nuestros alumnos están perfectamente preparados para el primer año de máster que es nuestro 4to año en realidad, la generalidad de los alumnos, los alumnos que si van a estudiar, se acomoda perfectamente y dan respuesta.

Mi reflexión; Es importante lo que nos has presentado, nos hará meditar lo que estamos haciendo, sin embargo, como bien dices hay que pensar en nuestra propia realidad, nuestra realidad que es diferente, es diferente y además nuestra perspectiva, social, económica, política, también son diferentes y ambientalmente, pero tendremos que ver todos estos puntos como referencia de lo que estamos haciendo.

Dra. Osvelia Barrera.- A nivel disciplina nosotros creo tenemos en cada cabeza hay mundo de nuestros profesores, a lo mejor, si cada uno de ellos tuviera el espacio de desarrollarlo lo que piensa, lo que cree, lo que ha estudiado, podría convertirse en lo referente de su especialidad y es muy complejo, todos tenemos algo que dar y tenemos la habilidad, fortalecer lo que estamos haciendo.

Arq. Marcos Mazari.- Se subirá en la página de internet. Documento PDF.

Se entrega reconocimiento a la Dra. Osvelia Barrera.

Arq. Norberto Dávila.- En la página de la facultad ya están las 8 minutas en PDF. 23 de abril 2014 al 27 de agosto 2014.

Arq. Marcos Mazari.- Relatoría de cómo vamos avanzando.

Lic. Leticia López.- Estas son las fases que se van definiendo para la facultad de arquitectura no solo para la licenciatura sino para todas las licenciaturas.

Arq. Marcos Mazari.- Eso es porque en realidad estamos actualizando los 4 planes de estudio de las licenciaturas, el programa de posgrado de maestría en arquitectura y en urbanismo, el de diseño industrial ya está actualizado, entonces en realidad este es un proceso que se da para todos.

Lic. Leticia López.- Y aquí se tienen que ver ustedes, bueno les voy a presentar desde noviembre que ha pasado y cuál es la situación actual, y que nos falta, pero es muy importante que identifiquen ustedes que se tiene que hacer en cada fase...

Se presento por parte de la Licenciada Lety las fases de diseño...

Arq. Norberto Dávila.- Estudio de Escenarios profesionales; el Arq. Ordoñez nos envió un cuestionario, el Arq. Bladiniere y el Arq. Roberto Moctezuma, no lo han mandado pero más ya no. El Arq. Alejandro Guerrero quedo de enviarlos cuestionarios. Es importante que nos hagan llegar

Arq. Efraín López.- Nosotros tenemos una característica y un detalle, muy interesante y hay que aprovecharla, es que hay un porcentaje muy alto por no decir todos tiene una participación activa, nos gustaría participar.

Arq. Marcos Mazari.- Te damos la bienvenida al Colegio Académico a la revisión del plan de estudios, porque necesitamos tener a todos los integrantes, sobre esto de los perfiles necesitamos tener otra retroalimentación adicional, si sería importante que es lo que llevamos para integrarse, cada coordinador es representante de sus profesores de cada taller, trabajando como área o como taller, toda la facultad está representada.

Lic. Leticia López.-Es un insumo que se necesita actualizar. (Escenarios Profesionales).

Invitado especial, se propone a Mauricio de María y Campos, egresado de la UNAM, Economista, trabaja en la ibero y fue embajador en África. Hay que analizar quien será.

Arq. Francisco de la Isla.- Congruencia con el Diagnóstico y la Fundamentación.

Arq. Marcos Mazari.- La Licenciatura en Urbanismo empieza en el primer año, comenzando estudios de arquitectura, sin embargo, en el área de Proyecto hay un énfasis, obviamente en aspectos de carácter urbano, más bien de Diseño Urbano y hay una asignatura que ellos no dan, que es sistemas estructurales, en lugar de sistemas estructurales, dan un asignatura del área ambiental, lo que estamos viendo que si se quedará como está el programa, lo que habría que hacer que aquellos que van de arquitectura a urbanismo, tendrían que tomar esas dos asignaturas de esa área y los que vienen de urbanismo hacia arquitectura, de alguna forma tendrían que llevar sistemas estructurales, porque de alguna forma la integración no se da, sin embargo, es un proceso muy largo, es un proceso que tiene 16 años, de que existe ese primer año en urbanismo. Hay que estudiar bien el primer año, el que va a Diseño Industrial obligadamente tiene que cursar el primer año de arquitectura.

Se presentan los pendientes;

Reflexión Colectiva:

- Primer año, definir el perfil
- Identidad entre licenciaturas, bases y fundamentos compartidos, recursos disponibles, etc.
- Análisis de opiniones de alumnos.
- Diseño de Perfil de Ingreso. Aportaciones de la Coordinación de Atención a Alumnos.

- Vinculación con la práctica: Extensión Universitaria, Práctica Profesional Supervisada, Servicio Social. Tiempos Curriculares.
- Revisión del Seminario de Titulación. Modalidades. Reprobación, Aprobación, Deserción.

Marco conceptual de la profesión.

Modelo Pedagógico

- Definición de Estructura Curricular: Apertura, Integración, Flexibilidad, Proyectos de formación, Perfiles de salida. Tiempos Curriculares.
- Análisis del Taller de Arquitectura:
- Definición de contenidos y diseño de programas. Tiempos Curriculares
- Análisis de población docente. Perfiles. Concepto y Programa de Formación Docente.
- Estructura de organización. Recursos humanos y materiales, mecanismos de apoyo a la vida académica.
- Redacción de Documentos.
- Programa de Difusión en la comunidad del sentido de los cambios.

Arq. Marcos Mazari.- No tengo la fecha pero, en algún momento les habíamos comentado, que el documento del diagnóstico del plan '99, de fecha 10 de septiembre del 2008, habíamos acordado que lo íbamos a revisar, el equipo de trabajo de la dirección, a lo largo del desarrollo de las reuniones que hemos tenido, se han venido integrando una serie de observaciones que forman parte del sentir de todos, como una integración de su participación dentro del documento, entonces el documento que les estamos entregando, sería importante y no sé si querían que se imprima el documento del 2008, y sería importante que se revisará uno con otro, porque por ejemplo, en el segundo párrafo en donde ustedes ven que hay una parte roja y una verde, la primera aclaración es la parte roja, es el trabajo que desarrollamos en el equipo de trabajo de la dirección, la parte verde es la que integra los comentarios del Colegio académico y que es importante que ustedes revisen todo, pero también es importante que si los comentarios del Colegio Académico de pronto no es lo que queríamos decir, sino que pusimos otra cosa, es importante también que ustedes no lo hagan saber, después existe la parte azul, son las sugerencias de apoyo pedagógico, incluso en algunas páginas aparecen como preguntas, no es aseveración, es un pregunta, luego viene una parte azul marino (oscuro) es exclusivamente la relatoría de algunos de los hechos que han venido sucediendo. Entre otras cosas, en la revisión del documento las fechas ya no concuerdan, ni los tiempos, lo que se está poniendo es que hubo un documento del 2008 y una nueva revisión del documento, el documento se está pasando el 2008 al 2014, el 2012 no fue acreditado en ningún lado, entonces el único documento acreditado es el 2008. El amarillo son notas. El 2008 fue validado por el consejo técnico, y el 2012 no se acreditó el

único oficial es el 2008. Es un solo documento, que seguramente tenga correcciones de estilo, por ejemplo en el punto 2, se procedió a leer el documento por parte al Arq. Marcos Mazari.

Prefieren hacer comentarios o llevárselo para analizarlo, si tienen los dos documentos juntos es muy evidente.

El arquitecto Mazari, leyó el documento de Diagnóstico y comentó los puntos.

Lic. Leticia López.- Se lee en pantalla el documento, comentando en qué punto se habían quedado.

Se solicita mandar el documento en versión digital y a todos los que no estuvieron en la reunión, para poder revisarlo y tener observaciones, las cuales se enviarán al Colegio Académico o a la Lic. Leticia López.

Arq. Teodoro Oseas.- Solo serán tres grupos de trabajo, Talleres Matutinos, Talleres Vespertinos, Seminarios de Áreas, el cuarto grupo ya está integrado precisamente para modificar el documento de Diagnóstico, para presentarlo en el Consejo Técnico.

Próxima reunión matutina: miércoles de 08 Octubre de 16:00 – 18:00 hrs.