

Reunión con el Colegio Académico para la modificación al Plan de estudios '99

**ASUNTO:** Minuta de 23 de abril de 2014.  
16:00-18:00 hrs  
Sala de Consejo

**Participantes**

Arq. Marcos Mazari Hiriart  
Arq. Luis de la Torre Zatarain  
Dr. en Arq. Ronan Bolaños Linares  
Arq. Jesús Norberto Dávila Suarez  
Lic. Leticia López García  
Arq. Enrique Gándara Cabada  
Arq. Carlos Saldaña Mora  
Arq. Emilio Canek Fernández  
Arq. Francisco de la Isla O'neil  
Arq. Roberto González López  
Arq. Roberto Moctezuma Torre

Arq. Alejandro Guerrero Quintero  
Arq. Julio Morales y Niño  
Arq. Alejandro Nava Maldonado  
Arq. José Sacramento Correa García  
Arq. Arturo Pedraza Arreola  
Arq. Enrique Bernáldez y Acevedo  
Arq. José Manuel Hernández Galván  
Arq. Fernando Giovanni García  
Arq. Teodoro Oseas Martínez  
Arq. Juan Felipe Ordoñez Cervantes

**Preside:** Arq. Marcos Mazari Hiriart  
Director de la Facultad de Arquitectura

**Asuntos tratados:**

1. Propuestas para establecer reuniones próximas
2. Primer asunto a tratar Perfil del Egresado

La reunión se inicia con la lectura del Documento Preliminar sobre los perfiles del Plan '99, en donde se invita a la comunidad de Arquitectura a revisar la propuesta de modificación al Plan de estudios, y establecer los tiempos de trabajo dedicados al plan y a su vez establecer la manera en que se estructurara las modificaciones, presentando propuestas de cada área y de cada taller.

**Lic. Leticia López-** Procede a comentar sobre el documento preliminar, en donde se argumenta y se proporciona una opinión por las personas que se entrevistaron, entre ellos, el Arq. Octavio Falcón, Arq. Cuahtémoc Vega, Ramón Abud, Arq. Pablo Carreón, Arq. José Manuel Galvan, Arq. Fernando Giovanini, Arq. Rogelio García Trejo, incluir a las personas que quieran participar en alguna opinión, Arq. Elodia Gómez Maqueo, Arq. José Ávila, Arq. Víctor Arias, Arq. Ángel Rojas, Arq. Teodoro Oseas, Arq. Jorge Quijano, Arq. Adoración Romeo, Arq. Javier Velasco, Arq. Honorato Carrasco, Arq. Bertha Tello, Arq. Ángeles Vizcarra, Arq. Alejandro Suarez Pareyón, Arq. Isabel Briuolo, Arq. Osvelia Barrera, Arq. Gustavo Romero, Arq. Alfonso Nápoles, Arq. Eduardo Navarro, Arq. Julio Morales y Niño, Arq. Alejandro Guerrero, Arq. Alejandro Nava Maldonado, Arq. Mario de Jesús Carmona Viñas, Arq. Carlos Saldaña, Arq. Carmen Huesca, Arq. Ernesto Nataren, Arq. Juan Manuel Dávila, M. en Arq. Gloria Medina, Arq. Ernesto Alva, Arq. Enrique Gandara, Arq. Roberto González López, Arq. René Capdevielle, Arq. Francisco de la Isla, entres otros y se quedan pendientes otros para entrevista, son argumentos que se extrajeron solamente para el perfil del egresado y se enlistan en el documento.

**Perfil del egresado**

**Arq. Marcos Mazari-** El Pleno propone que se lleve a cabo cada 15 días y sea decisión del equipo de trabajo, hora libre para escoger.

- Las áreas deben tener participación en equipo en cada reunión, mañana y tarde, el Arq. Jesús Norberto y la Lic. Leticia López, tendrán una participación permanente durante el proceso y en cada equipo de trabajo.

- No partir de la nada, comenzar tomando como base el documento original, para tratar de hacer una agenda en lo posible lo más corta, sin tener un tiempo específico para terminarlo, hay mucho trabajo desarrollado.
- Se deberán actualizar o generar modificaciones y puntos de vista
- Hay temas fundamentales como el perfil del egresado, el mapa curricular, con horarios ya planteados (analizar el mapa), pero hay otro tema fundamental que es el diagnóstico preliminar tomando en cuenta las opiniones de los alumnos, se está esperando los resultados de la Dirección General de Evaluación Educativa de la encuesta que se le realizó a los alumnos de la Facultad, comenzando con este tema, se debe tener en cuenta todas las opiniones y tener la representación de cada área, tanto de áreas como de talleres, cada taller tiene una filosofía, y tendrán que trabajar en equipo con su planta de profesores y alumnos.
- **Propuesta:** Trabajar con el perfil y el diagnóstico y retroalimentarlo con la respuesta que se reciba de la Dirección General de Evaluación Educativa.
- Trabajar una semana generando equipos de trabajo y cada semana trabajar juntos.
- Generar el plan de estudios en donde se dé una inclusión entre talleres, con realidades, y que se tenga en cuenta una representación de cada taller y se decida quien participará.
- Los talleres tienen diferentes percepciones de la realidad y de acercarse a la misma, los temas no están dentro de la realidad.
- Se tomarán en consideración todas las observaciones que se puedan hacer a lo largo del proceso.
- Durante este proceso, la intención es tener algunos invitados para que hablen de experiencias, por ejemplo en las opciones de titulación:
- Hay experiencias exitosas, se realizan prácticas fuera de la restricción que marca el plan de estudios, se pueden compartir, inclusive hay prácticas de extensión universitaria, que han sido exitosas, también hay prácticas de las diferentes opciones de titulación, hay talleres más flexibles, y otros que se adecúan a las formas que demandan los alumnos.
- Serán invitados a participar a las otras licenciaturas (todavía no es el momento de invitarlos) cuando empiece a trabajar una parte, el equipo de la dirección con las otras licenciaturas y se les invitará a dar sus puntos de vista, sobre el primer año, generar un año de urbanismo, conforme se vaya avanzando en el proceso.
- Existe un documento y un trabajo de por medio.
- Es importante contar con un asesor externo, revisando el trabajo con otro tipo de valoración al documento, no solo pedagógico. Y habrá un corrector de estilo. No preocuparse por la corrección.
- Hubo cambio de consejeros académicos de áreas, y no se dio seguimiento a las observaciones del diagnóstico.

**Julio morales.-** Expone problema de que se traslapa el horario, por sus clases. martes y jueves

**Arq. Alejandro Guerrero.-** Se propone los martes y jueves

**Arq. Marcos Mazari.-** Se consideró que fuera el miércoles a las 4, Reuniones matutinas todos los martes

**Arq. Juan José Ordoñez.-** Propuso los Miércoles a las 3

**Enrique Gándara.-** Propuso que los miércoles a las 4 de la tarde

**Acuerdo:**

**Miércoles de 10:00-12:00 y 16:00-18:00**

**Equipos de trabajo mezclados **Analizar los perfiles en dos equipos****

**Arq. Roberto Moctezuma.-** Metodología para los perfiles, para revisar tiempos.

**Arq. Norberto Dávila.-** Primera organización releer el documento que se realizó del plan de estudios 99, hasta donde se llegó de noviembre a 2012 y hacer un análisis generando un reemplantamiento.

**Arq. Marcos Mazari.**- Perfil del egresado es fundamental, es más relevante que el perfil de ingreso, tenemos también un perfil particular y general, será conveniente dividirlo o tomar todo el paquete.

**Roberto González.**- Hay que dividirlo y definir y plantear el perfil de ingreso, porque vienen de otras escuelas particulares, cch, la nacional, prepas y algunas de provincia, toman arquitectura como segunda carrera, porque vienen por ejemplo de medicina y hay que definir el perfil de ingreso, por lo cual se desmotivan.

**Arq. Marcos Mazari.**- Revisar el perfil y cambiar el puntaje de arquitectura (como recomendación) se revisaron estadísticas, de todos los estudiantes del país, uno entra de 5 a la carrera y participan en el examen de selección, reflejándose en los perfiles de ingreso y de egreso, manejando conceptos de puntuación.

**Lic. Leticia López.**-Que se deje pendiente por el momento el tema del perfil de ingreso

**Arq. Luis de la torre.**- Se debe de separar los perfiles, un equipo trabajar el perfil de ingreso y otro equipo el perfil de egreso, que sea algo más dinámico.

**Arq. Marcos Mazari.**- Listado de habilidades, no tratar de corregir el documento, sino más bien ver que es lo que le hace falta, enriquecer el documento, NO REVISIÓN DE DOCUMENTO, lo más importante son los perfiles.

**Lic. Leticia López.**- En las entrevistas se mencionaba mucho lo del Hábitat, revisar la pronunciación de palabras.-

**Arq. Francisco de la Isla.**- Dejar la ambigüedad, y actualizar el documento.

**Arq. Alejandro Guerrero.**- Se sabe de los perfiles de egreso e ingreso pero no se sabe cómo se estructura un plan de estudios, hay enfoques, definir los objetivos y como se realiza un plan de estudios, se tienen muy buenos profesores, partir de la misma información, juntar los trabajos y definir la metodología de esta sesión plenaria y no salir de la agenda, recomienda plática para tener algunas consideraciones de como se realiza un plan de estudios.

**Arq. Marcos Mazari.**- Se seleccionan las propuestas de las críticas al plan de estudios que realizaron los profesores de examen de oposición. Filtrado por la comisión dictaminadora. No se seleccionaron todas las propuestas.

**Lic. Leticia López.**- Se retoma el trabajo que ya se tenía, No cortar el plan de trabajo que se estaba llevando a cabo, se realizará después de que se avance después de los perfiles, que sea una orientación continua.

**Arq. Francisco de la Isla.**- Guías, lo que esta propuesto como perfil general, y perfil particular no se sabe si en esta búsqueda, será posible puntual o general. En este punto

**Arq. Roberto Moctezuma.**- Hacer ejercicio de algún perfil en este momento de la reunión como punto de partida real, teniendo un avance.

**Arq. Marcos Mazari.**-No hubo aportación de nadie por el periodo vacacional de semana santa, se esperan respuestas prontas, hay que enfocarse para realizar el plan de estudios. Ver cuál es el mejor procedimiento para avanzar.

**Arq. Carlos Saldaña.**- Ponerse de acuerdo en la metodología y revisar el documento, a nivel redacción se ve limitado y hay un reflejo, elementos reiterativos, no hay integración, que se participe en la revisión de si sea en equipo o individual, retroalimentarse de los que ya están expertos en la redacción y que sea fluido, que no se detengan en la redacción y avanzar.

**Lic. Leticia López.**-Trabajar con equipo de trabajo reducido para poder avanzar, con aportaciones de cada quien, para revisarlo entre todos.

**Arq. Fernando Giovanni.**- No se elaboro el perfil de egreso, se hizo el perfil de ingreso y el perfil del docente, presenta documento, se realizaron los perfiles para ingresar o egresar de cualquier universidad y carrera, ordenando e interpretando las habilidades, conocimientos y actitudes, no se ha repartido, se hizo que coincida el perfil del docente con el de ingreso, al de ingreso se le habla con una lengua distinta al del docente, se recomendó el siguiente libro; **“Manual y Elaboración de Planes de Estudio”**.- si se considera tenerlo y avanzar, ir interpretando el libro, el documento se subirá a la pagina.

**Arq. Alejandro Guerrero.**- Flexibles en abordar los temas, trabajar en corto y desmenuzar el trabajo y presentarlo en la mesa de trabajo, habilidades, competencia, conocimientos, trabajando con los perfiles.

**Arq. Marcos Mazari.-** Traer propuestas de trabajo que este bien desarrolladas de cada área, no depende de las áreas todo y el taller seguirá siendo siempre la medula del proyecto, conocer todos los ámbitos, dispuesto en el plan de desarrollo independientemente de que carrera se curse, y en que taller se curse. Los talleres saben sus fortalezas y debilidades.

En una primera parte, tomando forma y poner objetivos para avanzar

**Arq. Francisco de la isla.-** Que haya un coordinador para cada mesa de trabajo-

**Arq. Alejandro Guerrero.-** Cada quien que traiga su perfil, Otras características del perfil de egresado.

**Arq. Marcos Mazari.-** Una vez cada 15 días, en este primer tema que se conformen dos equipos de coordinadores de taller y coordinadores de áreas y por parte de la Dirección estarían la Lic. Leticia López y el Arq. Norberto Dávila.

**Arq. Fernando Giovanni.-**Coordinadores de la mañana con sus tres perfiles.

**Arq. Roberto González.-** Organizar que documentos o un solo documento

**Áreas** ponerse de acuerdo para los equipos

**Arq. Marcos Mazari.-** Se está partiendo de un documento, no sea una corrección de redacción que sea de contenido que se enriquezca el documento, no más documentos.

**Lic. Leticia López.-** Falta el diagnóstico para integrarse, se puede profundizar porque son sociales, socioeconómicas y profesionales, se tendrá una correspondencia. Y que haya una congruencia que haya en el documento para revisarlos en los consejos, con compromiso.

**Arq. Teodoro Oseas.-** No se está partiendo de cero sino de un documento, como se presentara, se argumentaba que la estructura no era la correcta, cual es el formato y en la parte del contenido no se ha escuchado ningún comentario en contra, hay 16 experiencias académicas, y que fueran incluyentes y que se puedan integrar, lo importante es la estructura, se dejaría abierta la posibilidad de asistir a las reuniones de trabajo de las reuniones de los coordinadores de talleres.

**Lic. Leticia López.-** Constante revisión y traer propuestas

**Arq. Alejandro Guerrero.-** Los coordinadores de área con los coordinadores de talleres, no redacción, usar palabras concretas y tener cuidado con el contenido, definiendo más adelante la redacción.

**Arq. Marcos Mazari.-** Uno o dos grupos de la mañana?, Un equipo de trabajo en la mañana para trabajar.

**Arq. Marcos Mazari.-** Piezas clave **Lic. Leticia López** y el **Arq. Jesús Norberto Dávila**

**Arq. Alejandro Guerrero.-** Mañana reunión 18:00-20:00hrs sala de consejo, coordinadores de la tarde

**Arq. Roberto González.-** Martes 29 abril a las 10:00.- en la mañana. Programación de las sesiones

**Arq. Julio Morales.-** Considera que las entrevistas que se les realizaron, se hicieron comentarios como parte del diagnóstico y se podrán sacar algunos aspectos del diagnóstico y hacerlo antes de los perfiles.

**Arq. Enrique Gandara.-** Los Documentos deberán contar con fecha y quien los elabora, se perdieron cuando ya no había una fecha, principio de orden, fundamental porque se tendrán otros documentos. Leer y discutir el documento de entrevistas.

### **Argumentos para el perfil del egresado**

**Arq. Roberto González.-** La idea de leerlo es ver en su momento porque se cree que es importante, dar la opinión. Se comenzó a leer el documento.

**Arq. Francisco de la isla.-** Comento la palabra de sustentabilidad viene como una palabra ambigua, es limitativo, el decir que un alumno sale sabiendo instalaciones y calculo es importante revisarlo y afrontar que el egresado no sale formado, sale en proceso de formación, saben los criterios.

**Arq. Teodoro Oseas.-,** El ejercicio es incierto, los planteamientos son particulares de un experto en cada materia. Definir el perfil de egreso, que sabe de todo. No ver tantos perfiles porque se hacen bolas. Definir un solo perfil. No ricos ni pobres, que

conocimientos se deben dar, valores y como se va a estructurar, ver todos perfiles después de definir un solo perfil. El profesional nace o se hace y en términos de aptitudes algunos si tienen y se les hace más fácil a otros no. Ponerse de acuerdo en la estructura, el documento viene se sugiere, se recomienda, no se impone. Proceso formativo.

**Arq. Alejandro Guerrero.**- Hay puntos que no tienen nada que ver con los perfiles, ser eficientes en estas reuniones, siendo asertivos.

**Arq. Emilio Canek.**- Dimensionar el documento, es un panorama general de una serie de opiniones de distintas personalidades de la facultad, que hablan de distintas cuestiones que no se cree que encajen en el perfil y se destacan 4 puntos importantes;

1.- Encargo social, es decir hacia donde está orientada la necesidad de la formación de un arquitecto

2.-Campo laboral, planteando cuestiones si orientadas al perfil de quien contesto

3.-Multidisciplinario, se cuestionaría si realmente todavía encajamos dentro de lo multidisciplinario en el perfil del egresado.

Para ir identificando

4.-Enfoque de la enseñanza - aprendizaje, aparecen aspectos fundamentales, se reiteran conceptos

**Arq. Julio Morales.**- Intercambios de comentarios que dieron pie a que se pudiera hacer el ejercicio, no hay tiempo perdido y ayuda a verter este tipo de opiniones de la experiencia de otros personajes de la facultad, se puede sacar un breve diagnóstico para los dos casos del perfil en el documento.

**Arq. José Correa**- El documento se llama argumentos para el perfil del egresado, y descarta lo que dice el Arq. Canek, solamente son enunciados, no llegan a ser opiniones mucho menos argumentos, la idea es que se tenga esa posibilidad, a que nos estamos refiriendo en el documento, es otro panorama, las otras son de carácter económico no hay manera, cuestiones de carácter político, cultural, la idea es desmenuzar el asunto, es un buen intento, cualquier planteamiento tendrá que ser interpretado, y tener razón todos de la misma opinión, no se está incorporando a los estudiantes. Posibilidad de participar con los alumnos. Puede ser a través de las opiniones de los alumnos verificar la manera de incorporar a los alumnos a este proceso, poniéndose de acuerdo, es lo conveniente, con fan de a donde se está dirigiendo.

**Arq. Enrique Gandara.**- Llama la atención la Cuestión social y laboral, no olvidar la cuestión nacional, el enfoque de la enseñanza de la facultad de arquitectura, las áreas tendrán que comentar cual es el perfil de egreso con los de posgrado, o especialidades con el Plan, o con el enfoque de la dirección como facultad.

**Arq. Marcos Mazari.**-

1.- Plan de estudios era un informe de los asuntos generales, para informarle a los consejos en el consejo técnico. Y se les informo que ya se está realizando con más formalidad el plan de estudios.

2.- Se conocen como se vinculan las áreas, se sabe que problemas se tienen con el diagnóstico que se realizan desde antes, tutorías para los alumnos que necesitan esa ayuda, el trabajo se solicita a los talleres y los talleres son los que deben conseguir esa información de los alumnos.

Alumnos que se cambian de taller por diferentes cuestiones que los talleres deben de saber porque... alumnos cobijados por un taller o identificación por un taller, no se trata de homogeneizar lo que va a pasar en la Facultad, se trata del que el plan de estudios nos permita justamente tener todas estas opciones que se dan, para saber qué es lo que pasa en los talleres, teniendo reuniones constantes dentro del taller.

**Lic. Leticia López.**-Tener pendiente este punto, participaron 4500 alumnos participaron en la encuesta sobre el plan de estudios por parte de los alumnos.

**Arq. Marcos Mazari.**- No están considerados los alumnos en el diagnóstico del 2008. Habría de revisarlos. Los coordinadores conocen a sus comunidades.

**Arq. José Correa.-** La estructura del consejo técnico, los coordinadores de taller no son parte, del consejo técnico, no corresponde a la realidad, no hay que homogeneizar, revisar de como participan los estudiantes, paso a paso de manera consolidada, revisar cual es la dinámica para involucrar a los alumnos, se tiene solo un consejo interno en taller.

**Arq. Teodoro Oseas.-** No es problema nada mas de los de las áreas, involucrarse todos, los estudiantes son de paso y los profesores no, los profesores no se ve que participen, los alumnos tampoco participan continuamente, que la participación sea abierta, no se abrió a la participación o no se supo abrir a la participación de los alumnos. El plan de estudios está abierto a todos los niveles, a través de los coordinadores de áreas, talleres, alumnos, entre otros, posibilidad de debatir.

**Arq. Marcos Mazari.-** Se aclara un punto importante, los coordinadores de área son un catalizador dentro de la diferencias de los talleres.

Los coordinadores de área son los que catalizan a los talleres, la información empezando por el perfil.

Invitación a ver la muestra de la especialización de valuación inmobiliaria, para revisar cómo se realiza el trabajo. Todas las propuestas tienen un financiamiento, para algunos será el camino para otros no, serán distintos perfiles.

Se tienen 10 versiones de titulación para revisarla desde su estructura misma, generar perspectiva de cómo debe ser el taller. Y catalizándose por las áreas y revisar los perfiles.

**Arq. Roberto González.-** Tiempos, si se representa a una comunidad, ya hay antecedentes, en taller hay veces que son muy pocos los alumnos, los coordinadores de taller son catalizador de todo el taller, dar información y retroalimentarse, no detenerse por no estar en el consejo técnico. Trabajar con nuestra comunidad.

**Lic. Leticia López.-** Recomendación; Concentrarse en el perfil de egresado.

**7 mayo próxima reunión matutina de 12:00- 14:00 presentación de resumen de trabajo.**