

Reunión con el Colegio Académico para la modificación al Plan de estudios '99

ASUNTO: Minuta de 13 de agosto de 2014.

16:00-18:00 hrs

Sala de Consejo

Participantes

Arq. Marcos Mazari Hiriart
Arq. Luis de la Torre Zatarain
Dr. en Arq. Ronan Bolaños Linares
Arq. Jesús Norberto Dávila Suarez
Lic. Leticia López García
Arq. Enrique Gándara Cabada
Arq. Carlos Saldaña Mora
Arq. Emilio Canek Fernández
Arq. Francisco de la Isla O'neil
Arq. Roberto González López
Arq. Roberto Moctezuma Torre

Arq. Alejandro Guerrero Quintero
Arq. Julio Morales y Niño
Arq. Alejandro Nava Maldonado
Arq. José Sacramento Correa García
Arq. Arturo Pedraza Arreola
Arq. Enrique Bernáldez y Acevedo
Arq. José Manuel Hernández Galván
Arq. Fernando Giovanni García
Arq. Teodoro Oseas Martínez
Arq. Juan Felipe Ordoñez Cervantes

Preside: Arq. Marcos Mazari Hiriart
Director de la Facultad de Arquitectura

Asuntos tratados:

1. Se revisó la solicitud de renovar el diagnóstico del 2008, con base a las respuestas de la encuesta realizada a los alumnos sobre el Plan de Estudios.

La reunión se inicia con la lectura de la renovación del diagnóstico 2008 con las respuestas de la encuesta realizada por los alumnos al Plan de Estudios '99,

Arq. Marcos Mazari.- El Arquitecto hace un recordatorio de lo que se ha visto en las reuniones anteriores del Plan de estudios;

- Comento sobre el documento de la fundamentación
- Se envió el documento impreso a todos los talleres y menciono que ya está en internet
- Se envió la síntesis de la encuesta de 4255 alumnos de los cuales contestaron el 61%.
- Se debe revisar el diagnóstico
- El proceso de evaluación de la encuesta del cuestionario lo realizaron por parte de la Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios, DGIRE

Arq. Teodoro Oseas.- Revisar y tener conocimiento para redactar el documento de diagnóstico.

Lic. Leticia López.- No se acepto un diagnóstico del 2008 se solicito se renovará el diagnóstico con base a las respuestas de los alumnos; el cuestionario se respondió en línea.

Se procedió a revisar el cuestionario que se realizó sobre el Plan de estudios.

Lic. Leticia López.- Intervino y argumento que el alumno se limita a responder por el miedo a represalias por parte de los profesores por haber dado nombre y número de cuenta, se reserva un poco el alumno al responder.

Arq. Teodoro Oseas.- Opino que avanzarán conforme al documento que se les entregó.

La licenciada Leticia López, procedió a explicar el archivo de la encuesta.

Arq. Juan Felipe Ordoñez.- Se opina sobre cada rubro y esto sería útil, por lo cual solicita documentos para saber donde se obtiene la información.

Arq. Marcos Mazari.- Se hizo la encuesta para una valoración y seguir con el diagnóstico.

Arq. Julio Morales.- El arquitecto comento que en su taller había preguntado a sus profesores del taller a su cargo que si conocían el Plan de Estudios, a lo cual contestaron que “no conocían”.

Arq. Marcos Mazari.- El alumno debe de saber que el profesor tiene conocimiento del Plan de estudios, por medio del programa de trabajo de cada asignatura, realizado con base al Plan de estudios.

En el taller no conocen los objetivos de cada nivel, ni de semestre.

Arq. Teodoro Oseas.- Los resultados como los podemos utilizar, no pediría que las conclusiones se presentarán aquí, solo saber si el resumen esta y se aproveche.

Lic. Leticia López.- Matizar o valorar los resultados de la encuesta

Arq. Marcos Mazari.- Menciono que las materias selectivas se deben de reforzar para el plan de estudios, la cual debería ser con un horario disponible para que el alumno pueda definirse en un perfil, tener una flexibilidad y operatividad académica.

Lic. Leticia López.-Explico el documento de las consideraciones del diagnóstico.

Arq. Marcos Mazari.- Se debe tener un software y actualizarlo
Contenidos del área por área
Definir una curricula

Arq. Fernando Giovanini.- Realizó una reflexión sobre el Taller de Arquitectura, y comento como se puede integrar las materias de historia, haciendo un mapa curricular de aquí a 10 años, proponen que las materias selectivas se impartan a partir del 4^{to} semestre, se presentará la

propuesta; es un plan que tiene los conocimientos, genera un conocimiento nuevo, cortes de especialización y certificación con el plan de estudios, se están uniendo.

El taller lo cambia, lo integral haciéndolo en 4^{ta} dimensión, en parte entraría la materia de Historia en el taller.

Arq. Marcos Mazari.-No hay que correr, todo está sujeto a lo que en la facultad estén de acuerdo, ampliar el diagnóstico con la encuesta de los alumnos, lo que opinen los profesores, las áreas; no nada más es una organización académica, primero opinan los de las áreas, consejos académicos de las áreas.

En este momento hay que ubicarnos.

Arq. Teodoro Oseas.- Se perdió con los comentarios de la reunión, revisar la columna de alumnos y hacer comentarios

Revisar funcionamiento del plan

Hacer incorporación de nuevas asignaturas, comento que las áreas deben de hacer un análisis del tema y contenido de cada asignatura y a su vez mejorar el tema y los contenidos

El alumno no tiene movilidad por cupo, etc., no tiene libertad por el horario de inscripción.

Se considero lo del área urbano ambiental pero las demás áreas?

Arq. Marcos Mazari.-La flexibilidad no es real, no hay horario.

Arq. Luis de la torre.- Hay un desconocimiento también

Arq. Teodoro Oseas.- La estructura del mapa curricular se retomaría o se realizará uno nuevo.

Arq. Marcos Mazari.-Se iba a respetar la estructura curricular, fue el acuerdo y en este momento se respetan las áreas de conocimiento.

La estructura curricular tiene la posibilidad de encontrar una vinculación

Si se cambia un horario de un profesor, planteamiento académico – administrativo, resolver junto con el plan de estudios.

Lo administrativo sirva a lo académico

La transversalidad

Las asignaturas van a hablar de la transversalidad

Al alumno le es más fácil tomar en paquete de materias

Arq. Honorato Carrasco.- El plan '99 si habla de una flexibilidad, pero hubo cambios por operatividad, como cursos complementarios y hay restricciones, el colegio académico primero inscribir a los alumnos de taller; competir por una inscripción como flexibilidad del plan.

Arq. Juan Felipe Ordoñez.- Hay cosas contradictorias; Todo lo que aprenden es deficiente o como se interpreta el documento, relación con la realidad.

Arq. Marcos Mazari.- Realidad, conocer las normas mexicanas, el arquitecto en que incide, trabajan con un proyecto con la realidad, se trabaja con la comunidad, la relación entre construcción y proyectos, factibilidad del proyecto.

No saben que es el proyecto ejecutivo, los renders no son el camino, no está en la realidad.

Antes de llegar a una comunidad hay una serie de trabajo que se debe realizar.

Hacer un entendimiento de la realidad; hay que hacerles percibir.

Arq. Julio Morales.- De alguna manera el Arq. Giovanini ya va volando, que pasa en el campo laboral, primero saber cuáles son los contenidos, 2do considerar a los profesores para que entiendan a cambiar un horario hay que empezar a decirles para cambiar los horarios por el bien de la facultad; Nos orienta el director.

La realidad no había en su tiempo

Arq. Alejandro Guerrero.- Detenemos un poquito, de ir paso a paso, diagnóstico, fundamentación y la encuesta muy amplia, está en desorden, como se está llevando a cabo la revisión, sugiere a los coordinadores opinen sobre el taller integral y las áreas reunirse para tener acuerdos.

Lo más sano basarse en el documento creer lo que dicen los alumnos, revisar por grupos el taller de arquitectura y las áreas las materias.

Arq. Luis de la Torre.- Complementar los resultados y que si lleve a cabo esta revisión por cada grupo.

Arq. Marcos Mazari.- El documento lo hizo la comunidad y el alumno es el cliente pero da la pauta es vigente y hay que complementarlo

Arq. Fernando Giovanini.- Se tomaron en cuenta a los alumnos, su opinión, formando a los alumnos de 7 de calificación, conocimiento, habilidades, actitudes, quería que fuera un esquema del 2014, está viendo como sale la formación del alumno.

Arq. Marcos Mazari.- Lo importante es el contenido, no los medios

Arq. Francisco de Isla.- Se podría aportar del taller de arquitectura, se tendría que reforzar el diagnóstico.

Incorporación para el diagnóstico

Arq. Marcos Mazari.- La intención es conocer lo que opinan los alumnos, esto es para una referencia si el trabajo colegiado es; áreas, coordinadores de taller, dirección, etc. Todos deben tener conocimiento de la opinión de los coordinadores, alumnos.

Arq. Francisco de Isla.- Complemento del diagnóstico.

Arq. Teodoro Oseas.- Hace falta disciplina, orden

- Revisar el software, organizar, habla de la carga horaria
- Fortalecer contenidos y temas
- Comento que terminara lo de los alumnos y después ver lo del diagnóstico
- ¿Qué orden se va a seguir?
- Ya reviso los comentarios de su área y está de acuerdo.
- Aclarar cuál es la metodología para proseguir

Lic. Leticia López.- Conocer todo el documento, analizar las opiniones de primer ingreso para el perfil de ingreso y analizar el perfil de egreso y los demás continuar con el diagnóstico.

Arq. Alejandro Guerrero.- Se hizo un documento como referente y que continúen revisando lo de la encuesta de los alumnos, propuso que en los grupos se traten y discutan otros temas y proponer para el plan de estudios y dar referencias, mesas de trabajo propone.

Arq. Marcos Mazari.- Se acordó que las mesas de trabajo se pusieran de acuerdo. El documento del diagnóstico ya está y es completo, se extrajo del diagnóstico para poder trabajar.

Lic. Leticia López.- A los alumnos se les dijo y es su percepción

Arq. Luis de la Torre.- La intención es un estado que representa los temas y secuencia para avanzar teniendo el documento completo.

Arq. Fernando Giovanini.- Es positivo la respuesta de los alumnos.

Arq. Marcos Mazari.-Tenemos el documento y seguimos el procedimiento anterior donde se incluirá a complementarla más el documento de diagnóstico.

Arq. Honorato Carrasco.- Comenta que el documento está completo y es una herramienta para el siguiente paso.

Lic. Leticia López.-Hay una impuntualidad en los profesores.

Arq. Alejandro Guerrero.-El documento se quedó que era la herramienta para seguir adelante, es una guía para seguir.

Arq. Francisco de la Isla.- Hacer un recuento parte del perfil egreso, ingreso, no está incluido.

Arq. Marcos Mazari.- Comento que la idea era entregar la fundamentación y hacer un comentario.

- Terminar primero el diagnóstico, se tiene que ser más sinceros en la integralidad de un taller integral que es fundamental.
- La integralidad es solo la evaluación, en donde la integridad es real o no, hacer un diagnóstico real.
- Hay que poner si es de actualización del profesor.
- El diagnóstico es transparentar a la Facultad de Arquitectura; ¿Qué es un área?, que sea un documento de diagnóstico real.

Arq. Teodoro Oseas.- Que el documento 2008, traer lo de los comentarios, se pretendió resaltar lo del documento, no se tiene que imponer y concluir ya el diagnóstico.

Lic. Leticia López.- Revisar el documento que es el avance del plan.

Arq. Julio Morales.- Cual es la manera en que se asignen a los alumnos de primer ingreso; mando documento sobre que es el arquitecto y que es arquitectura y viene lo que es el campo laboral y viene relacionado lo que piensan los arquitectos reconocidos o no, para poder orientarlos que es el arquitecto y que significa.

Arq. Carlos Mora.- Se trabajara en mesas, la etapa es leer los documentos que se tienen para ver si es vigente o no.

Arq. Marcos Mazari.- Hay espacio para todos, expresar su opinión como dirección

- En qué forma se puede evaluar a su taller.
- La parte de los profesores que no asisten, evaluaciones que pide rectoría.

Arq. Honorato Carrasco.- Criterios de evaluación, establecer criterios de evaluación, procesos de revisión.

Subrayar a los coordinadores de taller que los profesores establezcan sus criterios de evaluación.

Arq. Marcos Mazari.- Los alumnos van a la defensoría de la UNAM y rectoría los remite a la facultad.

Arq. Alejandro Guerrero.-

Arq. Norberto Dávila.- Revisar el procedimiento para la revisión de examen de taller de arquitectura, asignaturas y selectivos; Revisar por parte de los coordinadores de taller.

Arq. Marcos Mazari.- Todos los profesores deberán mandar su programa de trabajo, forma de evaluación de todos los talleres y hay que subirlos en línea.

Arq. Juan Felipe Ordoñez.- En el área ya cuentan con los programas de trabajo y formas de evaluación.

Pregunta: ¿La parte del perfil y diagnóstico se había dejado, se regresa?

Se hablo de una encuesta a los externos ¿Se va a realizar a lo profesional o no? ¿Se va a realizar?

Arq. Jorge Bladinieres.- Tuvieron un alumno de revisión que lo pasaron a pesar de que no tuvo asistencia y nada mas presento un trabajo final .

Arq. Marcos Mazari.-El coordinador de nivel tiene la obligación de verificarlo.

Arq. Francisco de la Isla.- Comento que el alumno debe tener el 80% de asistencia.

Aviso: El taller TECA quedó clausurado en este semestre.

Próxima reunión matutina: miércoles 27 de Agosto de 12:00 – 14:00 hrs.